



รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2569

วันจันทร์ที่ 30 มีนาคม 2569 เวลา 10:00 น.

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามผู้เข้าประชุม

1	อธิการบดี (รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์; รักษาการแทน)	ที่ปรึกษา
2	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ (รศ. ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์; รักษาการแทน)	ประธาน
3	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รศ. ดร.กองพล อารีรักษ์; รักษาการแทน)	รองประธาน
4	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล (ผศ. ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์; รักษาการแทน)	กรรมการ
5	รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน (ผู้ช่วยอธิการบดี อ. ดร.คมศัลล ศรีวิสุทธิ; แทน)	กรรมการ
6	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (นายธัญเทพ พรหมสอน; แทน)	กรรมการ
7	ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ. ดร.อรรถพล มณีแดง; รักษาการแทน)	กรรมการ
8	ผู้ช่วยอธิการบดี (อ. ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์; รักษาการแทน)	กรรมการ
9	นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (ผศ. ดร.นรา สมัตถภาพงศ์)	กรรมการ
10	หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ	กรรมการ
11	หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการ
12	หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
13	หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์	กรรมการ
14	หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา	กรรมการ
15	หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ (นางวาสนา คลังกุล; แทน)	กรรมการ
16	หัวหน้าส่วนแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
17	หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18	นางช่ออุบล บุราณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
19	นางสาวกฤติมา เพชรบุตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
20	นายธนโชติ เชื้อนโยธา	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. นางสุจิตรา วงศ์พรหม

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวรารุณ ติวันวงศ์ (ส่วนประชาสัมพันธ์)
2. นายเอกสยาม ชชาติพัฒนางกูร (ส่วนพัสดุ)
3. นางสาวนภัสวรรณ ภิญโญดม (ส่วนพัสดุ)
4. นางพินพิชญา เนาว์ประเสริฐ (ส่วนสารบรรณและนิติการ)

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบถึงความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่พัฒนาได้ด้วยรากฐานสำคัญคือ เสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) และ ธรรมาภิบาล ซึ่งการประชุมในวันนี้จัดขึ้นเพื่อนำรากฐานเหล่านี้มาสะท้อนสู่การปฏิบัติให้เป็นจริงมากที่สุด

ภายใต้เกณฑ์ใหม่ของ ITA มหาวิทยาลัยเชื่อมั่นว่าจะเป็นโอกาสดีของประเทศที่จะได้เห็นข้อมูลข้อเท็จจริง โดยเน้นย้ำว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อจากนี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง (Fact) ภายใต้กติกาของ ป.ป.ช. ให้สามารถเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ๆ ในระดับประเทศได้ และมอบประธานคณะกรรมการดำเนินการประชุมต่อไป

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องประธานแจ้งทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ 1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 2 ท่าน คือ 1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยสุรนารี และ 2) นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี โดยรายละเอียดคำสั่งแต่งตั้งปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.3 รายงานผลการตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูล OIT ผ่านเว็บไซต์ SUT ITA จากการประเมินที่ผ่านมา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ในคราวที่ผ่านมาได้มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุต่าง ๆ ที่อาจมีผลให้คะแนน OIT ในตัวชี้วัดที่ได้ 50 คะแนน หรือน้อยกว่า โดยสาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งที่พบ คือ การเข้าถึงข้อมูล OIT จากภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านทางช่องทางเว็บไซต์ SUT ITA พบว่า มีปัญหาในหลายตัวชี้วัดที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายนอกได้ ดังนั้น ในประเด็นดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ทำการทดสอบการเข้าถึงดังกล่าวในกลุ่มของตัวชี้วัดที่ได้ 50 คะแนน หรือน้อยกว่า โดยสรุปผลการทดสอบได้ดังนี้

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทดสอบการเข้าถึงจากภายนอก จำนวน 28 ตัวชี้วัด
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทดสอบแล้ว พบว่า สามารถเข้าถึงจากภายนอกได้ จำนวน 27 ตัวชี้วัด
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทดสอบแล้ว พบว่า ได้สามารถเข้าถึงจากภายนอกได้ จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ “O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เห็นความมอบหมายให้รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน (อ. ดร.คมศัลล์ ศรีวิสุทธิ และ อ. ดร. ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการและผู้เชี่ยวชาญด้าน IT ได้ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในตัวชี้วัด “O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่” ได้แก่ ส่วนสารบรรณและนิติการ เพื่อหาสาเหตุและแก้ไขให้สามารถเข้าถึงจากภายนอกได้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและให้ดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ครั้งที่ 1/2569

ตามที่ได้การประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมในคราวประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ ที่เข้าประชุมจำนวน 14 ท่าน ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยผลการรับรองรายงานการประชุม คือ คณะกรรมการทั้ง 14 ท่าน พิจารณารับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข โดยรับรองและส่งแบบตอบรับรองจำนวน 11 ท่าน และรับรองโดยไม่ส่งแบบตอบรับรอง 3 ท่าน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ติดตามความคืบหน้าการจัดทำข้อมูล OIT เฉพาะประเด็นสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่เลขานุการฯ ได้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยไปรับฟังการชี้แจงในรายละเอียดของตัวชี้วัด ITA ในรายตัวชี้วัด รวมถึงกระบวนการต่าง ๆ ในการวัด IIT และ EIT ที่จะได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่รับประเมิน ITA เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 ณ โรงแรม TK. Palace & Convention กรุงเทพฯ นั้น

เนื่องด้วยตัวชี้วัด OIT มีจำนวนมาก ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้จึงได้พิจารณาในส่วนของตัวชี้วัด OIT ในปีที่ผ่านมา ที่ได้ผลคะแนน 50 หรือน้อยกว่าก่อน เพื่อขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้นำไปพิจารณาเงื่อนไขสำคัญที่หากไม่ดำเนินการอาจทำให้ไม่ได้คะแนนการประเมิน สำหรับตัวชี้วัด OIT อื่น ๆ ที่เหลือจะได้นำเกณฑ์ที่ควรให้ความสำคัญมานำเสนอในคราวประชุมครั้งต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จากการประชุมที่ผ่านมาได้มีการหารือและมุ่งเน้นในประเด็นการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และในการประชุมครั้งนี้จะยังไม่ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด เนื่องจากมีจำนวนมาก แต่จะเน้นในตัวชี้วัดที่ยังได้คะแนนเพียงครึ่งหนึ่งจากการสุ่มสุ่ม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาประเด็นสำคัญตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้มีการชี้แจงหลักเกณฑ์สำคัญของการประเมิน เช่น เงื่อนไข “ไม่น้อยกว่า” ซึ่งหากไม่ครบตามที่กำหนดแม้เพียงรายการเดียวจะไม่ได้คะแนน รวมถึงการกำหนดจำนวนไฟล์หรือรูปแบบข้อมูล เช่น ต้องมีอย่างน้อย 2 รูปแบบ (PDF และ Excel/CSV) และต้องมีข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด

นอกจากนี้ เกณฑ์ปี 2569 มีการปรับเปลี่ยนจากปี 2568 หลายประเด็นโดยเฉพาะการเพิ่มรายละเอียดในองค์ประกอบ การกำหนดให้รายงานเป็นรายเดือน และการเชื่อมโยงกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบข้อมูลของตนเองให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ใหม่ และด้วยระยะเวลาการดำเนินงานมีข้อจำกัด โดยการตรวจประเมินจะเริ่มในช่วงเดือนมิถุนายน ดังนั้นในช่วงเดือนมีนาคม-พฤษภาคม จะมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด และจะมีการตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบจริง รายละเอียดองค์ประกอบ ข้อมูลปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 3.1

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ในกรณีของกลุ่มที่ได้ 100 คะแนน ในปีที่ผ่านมา ถึงจะยังไม่นำมาพิจารณาข้อในนำในครั้งนี้ แต่ด้วยเป็นเกณฑ์ที่มีการปรับใหม่ ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบในตัวชี้วัดนั้น ๆ จะต้องไปศึกษาเกณฑ์ของตัวชี้วัดให้ชัดเจนด้วยเพื่อให้ยังคงรักษาระดับคะแนนได้ดังในปีที่ผ่านมา
2. สิ่งที่ควรพิจารณาและให้ความสำคัญ คือ เกณฑ์ตัวชี้วัด OIT ได้ระบุไว้ว่า “ต้องมีข้อมูลไม่น้อยกว่า” พร้อมทั้งได้ระบุหัวข้อในสิ่งที่ต้องการให้เผยแพร่ไว้ ดังนั้น หากมีข้อมูลไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด หรือมีรายละเอียดข้อมูลไม่ครบตามที่ระบุไว้ อาจจะมีผลต่อการไม่ได้คะแนนจากการประเมินได้
3. เรื่องของ file ข้อมูลที่จะต้องนำมาแสดงเพื่อให้ภายนอกสามารถเข้าไปดูได้ จะต้องมียังน้อย 2 รูปแบบ คือ PDF และ Excel (หรือ CSV) ซึ่งหากแสดงไม่ครบถ้วนอาจไม่ได้รับคะแนนจากการประเมินได้
4. ข้อมูล E-service และ One-stop service สำหรับบุคคลภายนอก โดยจะต้องมีองค์ประกอบ บังคับ ครบทั้ง 6 ข้อ
5. O12 “รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” จะต้องรายงานผลเป็น “รายเดือน” โดยการนำข้อมูลในแบบรายงานจาก สสร. 1 มารายงานโดยต้องรายงานให้ครบถ้วนทุกหัวข้อตามที่กำหนดไว้
6. ประกาศนโยบาย No Gift Policy จะต้องจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
7. ที่ประชุมขอให้ทุกหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในแต่ละตัวชี้วัด ได้ไปตรวจสอบ (Checklist) ข้อมูลของตนเองอีกครั้งว่าครบถ้วนตามเกณฑ์ใหม่ของปี 2569 หรือไม่ และจัดให้เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป
8. ที่ประชุมเสนอให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมิน OIT ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไปแขวนไว้บนเว็บไซต์ของส่วนงาน และนำส่ง URL ให้กับฝ่ายเลขานุการใช้ประกอบการประเมิน ITA เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาด้านเทคนิคดังกล่าวอีกช่องทางหนึ่ง
9. ประเด็นการสื่อสารข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้ดูแลเว็บไซต์ ITA จากส่วนประชาสัมพันธ์ ประสานกับฝ่ายเลขานุการ เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ใหม่
10. มหาวิทยาลัยได้จัดทำหน้าเว็บไซต์ ITA เพื่อรวบรวมข้อมูล OIT ไว้ในจุดเดียว แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์ ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีการปรับเปลี่ยน จึงมีข้อสังเกตว่ารูปแบบดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ที่ประชุมจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอความชัดเจนเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบข้อที่จะต้องมีการพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละตัวชี้วัดของ OIT ตามที่ได้มีการให้ข้อมูลในที่ประชุม และมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขอหารือประเด็นสำคัญเพื่อใช้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอหารือที่ประชุมถึงแนวทางในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะประกาศต่อสาธารณะทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ในการยกร่างประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เนื่องจากเกณฑ์ใหม่ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับใหม่ในบางส่วน ดังนั้น จะต้องมีการพิจารณาให้ครบถ้วนในทุกข้อคำถาม ของ IIT และ EIT และจักได้นำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้มากำหนดเป็นมาตรการให้ครบถ้วน
2. ด้วยประกาศมาตรการดังกล่าวจะต้องมีการประกาศโดยเร็วเพื่อสอดคล้องกับช่วงเวลาการประเมิน ITA ตามปฏิทินที่ ป.ป.ช กำหนดไว้ ดังนั้น จึงอาจต้องมีการจัดประชุมคณะกรรมการให้เร็วขึ้น และให้แล้วเสร็จทันการนำไปประกาศใช้ในที่ประชุมประสานงานบริหารในคราวที่จะถึงต่อไป
3. ผู้บริหารและส่วนประชาสัมพันธ์ต้องช่วยกันสื่อสารมาตรการลงไปในทุกช่องทาง เช่น ที่ประชุม กบม., ประสานงานบริหาร, สภาวิชาการ และเว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น
4. การประกาศมาตรการเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ โดยจะต้องมีการกำกับดูแลให้เกิดการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ควบคู่ไปกับการให้ความรู้ (Education) แก่บุคลากร นอกจากนั้นต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว โดยที่ประชุมเสนอให้ใช้แบบทดสอบ e-learning ของศูนย์นวัตกรรมการศึกษาเพื่อวัดผลว่าบุคลากรทุกคนได้อ่านและเข้าใจมาตรการอย่างถูกต้องหรือไม่
5. เนื่องจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่อาจได้รับการสุ่มเพื่อการประเมิน ITA จะครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งหมายถึง หน่วยวิชากิจต่าง ๆ โรงพยาบาล มทส. และโรงเรียนด้วย ดังนั้น ควรมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเป็นคณะกรรมการเพิ่มเติมด้วย
6. ในส่วนของการประเมิน EIT จะมีคำถามที่ต้องสื่อสารกับบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อ หรือขอใช้บริการในด้านการจัดซื้อจัดจ้างและให้บริการต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป ร่วมเป็นคณะกรรมการเพิ่มเติมด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

วาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ด้วย OIT “O23 แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569” ได้กำหนดให้แสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้และกระบวนการมีส่วนร่วมด้านการต่อต้านการทุจริต หรือป้องกันการทุจริต หรือธรรมาภิบาล หรือมาตรฐานจริยธรรม โดยมีเงื่อนไขที่ต้องจัดทำให้ครบในแต่ละมาตรการ/โครงการ จำนวน 3 ข้อ คือ 1) โครงการ

ดำเนินการเพื่อส่งเสริมความรู้ หรือ เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมด้านการต่อต้านการทุจริต 2) มีการระบุงบประมาณชัดเจน และ 3) มีแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมตลอดปีงบประมาณ 2569 โดยการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ส่วนแผนงาน ในฐานะผู้รวบรวม ตรวจสอบความสมบูรณ์ จัดทำรูปเล่ม รวมถึงการนำไปเผยแพร่ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยได้มีโครงการที่จะประกอบไว้เป็นแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 11 โครงการ ดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม ดังนั้น จึงจะขอให้คณะกรรมการได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งให้ความเห็นชอบ เพื่อจะได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบของ ป.ป.ช. ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอและเผยแพร่ต่อไป

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.



นางช่ออุบล บุราณ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม